

ВИСНОВОК

Комісії щодо розгляду звернень у сфері містобудівної діяльності Державної інспекції архітектури та містобудування України

від «02» квітня 2024 року

Місце проведення засідання: м. Київ, бульвар Лесі України, 26-Б, 5 поверх, 515 каб.

Склад Комісії, що здійснювала розгляд звернення:

Голова Комісії

Нікітчина І.В.

Заступник Голови Комісії

Рябчинський А.М.

Член Комісії

Сударенко Д.В.

Член Комісії

Кузнецов С.О.

Член Комісії

Віннік О.Ю.

Секретар Комісії

Скиба С.А.

Стосовно: розгляду звернення Роздільської Лілії Володимирівни вх.№ Р/715/08-24 та Р/868/08-24 від 13.3.2024 та 26.03.2024 щодо нового будівництва житлового будинку за адресою: [REDACTED]

Рекомендації щодо обґрунтованості або необґрунтованості позапланової перевірки, а також необхідності її проведення на підставі звернення:

Обставини, викладені у зверненні заявниці, щодо самочинного будівництва житлового будинку за адресою: [REDACTED]

[REDACTED] не знайшли свого підтвердження.

Перевіркою, проведеною 29 травня 2014 року посадовою особою Інспекції державного архітектурно-будівельного контролю у Львівській області із залученням інженера-землепорядника Жирівської сільської ради Шмаюн О.Я. було встановлено, що на земельній ділянці (рішення XIII сесії Жирівської сільської ради Жидачівського району від 04 листопада 1993 року № б/н) на [REDACTED]

[REDACTED] на підставі будівельного паспорта, виданого головним архітектором Жидачівського району 14 серпня 1996 року, без права на виконання будівельних робіт ведуться будівельні роботи з мурування стін першого поверху житлового будинку, замовник: Панічик Ярослав Миколайович.

За результатами перевірки складено акт перевірки від 29 травня 2014 року № 14/11-ф та протокол про вчинене правопорушення від 03.06.20 від 29 травня 2014 року № 14/11-ф.

За правопорушення, вчинене Панічиком Я.М., відповідно до частини п'ятої статті 96 КУпАП було винесено постанову про адміністративне правопорушення від 06 червня 2014 року № 14/88-ф/пз та видано припис з метою усунення порушень містобудівного законодавства зупинити виконання будівельних робіт з будівництва індивідуального житлового будинку на [REDACTED]

району, з дня отримання припису до отримання права на виконання будівельних робіт.

Разом з тим, у Реєстрі будівельної діяльності Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва наявні відомості щодо зареєстрованого Департаментом

Державної архітектурно-будівельної інспекції у Львівській області повідомлення про початок виконання будівельних робіт від 01 липня 2015 року [REDACTED] від 01.07.2015 на «Будівництво заблокованого житлового будинку; [REDACTED] що здійснюється на підставі будівельного паспорта право користування земельною ділянкою - договір оренди від 25 червня 2015 року №276, клас наслідків (відповідальності) – СС1, статус документа – діючий.

Будівельні роботи на дату звернення замовником не ведуться.

Відповідно до частини одинадцятої статті 22¹ Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», якщо інформація та документи, що підлягають внесенню до електронної системи, внесені до неї, такі інформація та документи вважаються достовірними і можуть бути використані у спорі з третьою особою.

Вирішення земельних спорів не належить до компетенції ДІАМ.

Водночас, звернення не містить відомостей, які б підтверджувались відповідними документами та/або фактами, про наявність реального ризику настання негативного впливу на права, законні інтереси, життя та здоров'я людини, захист навколишнього природного середовища та забезпечення безпеки держави.

Враховуючи викладене та керуючись статтею 41 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», Законом України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності», пунктом 7¹ Порядку здійснення державного архітектурно-будівельного контролю, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 травня 2011 року № 553 та Положенням про Комісію щодо розгляду звернень у сфері містобудівної діяльності, затвердженим наказом Державної інспекції архітектури та містобудування України від 01 вересня 2021 року № 71, Комісія щодо розгляду звернень у сфері містобудівної діяльності ВИРІШИЛА:

Рекомендації щодо обґрунтованості позапланової перевірки, а також необхідності її проведення на підставі звернення відсутні.

ГОЛОСУВАЛИ:

«за» – 6, «проти» – немає, «утримались» – немає

Рішення прийнято

