

ВИСНОВОК

Комісії щодо розгляду звернень у сфері містобудівної діяльності Державної інспекції архітектури та містобудування України

від «12» березня 2024 року

Місце проведення засідання: м. Київ, бульвар Лесі України, 26-Б, 5 поверх, 515 каб.

Склад Комісії, що здійснювала розгляд звернення:

Голова Комісії

Нікітчина І.В.

Заступник Голови Комісії

Рябчинський А.М.

Член Комісії

Сударенко Д.В.

Член Комісії

Кузнецов С.О.

Член Комісії

Віннік О.Ю.

Секретар Комісії

Скиба С.А.

Стосовно: розгляду звернення Служби відновлення та розвитку інфраструктури в Одеській області (ЄДРПОУ 25829550) вх.№ 4812/07-24 від 27 лютого 2024 року щодо нового будівництва за адресою: [REDACTED]

Рекомендації щодо обґрунтованості або необґрунтованості позапланової перевірки, а також необхідності її проведення на підставі звернення:

Згідно з інформацією, зазначеною у зверненні, за результатами виїзного обстеження посадовими особами Служби відновлення встановлено факт самочинного виконання будівельних робіт з влаштування каркасу металевих конструкцій, стрічкового фундаменту та прокладання комунікацій у межах смуги відведення автомобільної дороги загального користування державного значення М-28 Одеса – Южне - /М-14/ Об'їзд м. Одеси на земельній ділянці з кадастровим номером [REDACTED] з цільовим призначенням згідно з ДЗК - 12.11 для розміщення та експлуатації об'єктів дорожнього сервісу, за адресою: [REDACTED]

Інформаційний стенд, передбачений вимогами частини шостої статті 34 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» відсутній.

Моніторингом інформації порталу Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва встановлено наявність відомостей щодо зареєстрованих містобудівних умов та обмежень для проектування об'єкта будівництва MU01:2403-9626-2388-7160 та проектної документації PD01:3198-8389-5288-8127 на “Нове будівництво станції дорожнього сервісу за адресою: [REDACTED]

Документи, які надають право на виконання будівельних робіт відсутні.

Відповідно до інформаційної довідки № 367979059 від 29 лютого 2024 року з ДРРП актуальна інформація про речове право на земельну ділянку з кадастровим номером [REDACTED] власник: 1/1 [REDACTED] інформація про наявне право власності на інше нерухоме майно на земельній ділянці відсутня.

Разом з тим, пунктом 1 постанови Кабінету Міністрів України від 13 березня 2022 року № 303 «Про припинення заходів державного нагляду (контролю) і державного ринкового нагляду в умовах воєнного стану» припинено проведення планових та позапланових заходів державного нагляду (контролю), введеного Указом Президента України від 24 лютого 2022 року № 64/2022 «Про введення воєнного стану в Україні».

Пунктом 2 Постанови № 303 передбачено, що за наявності загрози, що має негативний вплив на права, законні інтереси, життя та здоров'я людини, захист навколишнього природного середовища та забезпечення безпеки держави, а також для виконання міжнародних зобов'язань України протягом періоду воєнного стану дозволити здійснення позапланових заходів державного нагляду (контролю) на підставі рішень центральних органів виконавчої влади, що забезпечують формування державної політики у відповідних сферах.

Водночас звернення не містить відомостей, які б підтверджувались відповідними документами та/або фактами, про наявність реального ризику настання негативного впливу на права, законні інтереси, життя та здоров'я людини, захист навколишнього природного середовища та забезпечення безпеки держави.

Враховуючи викладене та керуючись статтею 41 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», Законом України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності», пунктом 7¹ Порядку здійснення державного архітектурно-будівельного контролю, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 травня 2011 року № 553, та Положенням про Комісію щодо розгляду звернень у сфері містобудівної діяльності, затвердженим наказом Державної інспекції архітектури та містобудування України від 01 вересня 2021 року № 71, Комісія щодо розгляду звернень у сфері містобудівної діяльності ВИРІШИЛА:

Рекомендації щодо обґрунтованості позапланової перевірки, а також необхідності її проведення на підставі звернення відсутні.

ГОЛОСУВАЛИ:

«за» – 4, «проти» – 2, «утримались» – немає

Рішення прийнято

